**Краткое содержание лекций**

**по дисциплине «Гендерная психология» - «5В050300- «Психология»**

**Тема 1.**

***Введение в гендерную психологию***

 2 ч. 1 неделя

***Цель:*** познакомить с основными теоретико-методологическими аспектами современной гендерной психологии.

***Ключевые слова****:* гендерная психология, гендер, пол, мужчина, женщина и др.

***Основные вопросы:***

1. Место гендерной психологии в системе других наук.
2. Предмет, объект гендерной психологии.
3. Основные цели и задачи гендерной психологии.
4. Основные разделы гендерной психологии.

Вплоть до середины 90-х годов ХХ века «Гендерная психология» не рассматривалась как отдельная отрасль психологического знания. В тот период вопросам мужской и женской психологии уделялось недостаточно внимания, и они рассматривались, как правило, с точки зрения психофизиологии.

Сегодня гендерная психология представляет собой отдельную самостоятельную отрасль психологического знания, которая стала развиваться благодаря концептуализации понятия «гендер», произошедшей в процессе развития теории феминизма и женских исследований.

В результате в психологических науках стал возможен новый подход к исследованию и пониманию формирования, развития личностей обоих полов и взаимоотношений между ними.

Гендерные исследования, приведшие к образованию новой науки, зародились под влиянием феминистского движения второй волны (60-е годы ХХ в.), который показал проблему неравенства возможностей по признаку пола при формальном юридическом равенстве полов.

Продолжившаяся борьба за гендерное равенство в начале XXI века заключается, в том, чтобы возможности человека как можно меньше определялись фактором пола.

Когда на законодательном уровне эта проблема во многих развитых государствах была решена, оказалось, что фактическое неравенство по признаку пола, сохранилась во всех сферах жизни.

Именно это и стало причиной появления второй волны феминистского движения, которая привела к появлению новой волны интереса к гендерным исследованиям.

Таким образом, гендерная психология - это абсолютно новое направление в системе социально-гуманитарных наук, которое только начинает свои первые шаги и заявляет о себе, как самостоятельной науке в области психологического познания.

Цель гендерной психологии - изучение особенностей поведения людей в зависимости от их принадлежности к мужскому или женскому полу.

Основу гендерной психологии составляют психосоциальное развитие личности и психология пола, именно эти аспекты определяют структуру этой науки.

Она занимается изучением таких феноменов, как самоуважение, социализация, предрассудки, дискриминация, самовосприятие и возникновение различных социальных норм и ролей.

Что касается определения задач гендерной психологии, то сегодня в науке принято выделять теоретические и прикладные задачи:

* теоретические задачи сводятся к разработке теорий и концепций, методов и методик, проведение масштабных исследований;
* к прикладным задачам относится внедрение результатов и достижений в практику.

Гендерный подход должен стать неотъемлемой частью работы психолога: и исследователя, и консультанта, и руководителя тренинговых групп.

Этот подход предоставляет широкие возможности для помощи практикам, работающим с людьми: менеджерам, юристам, учителям и воспитателям, медицинским работникам.

Понятие "гендерные исследования" часто отождествляются в научной практике с "феминистскими" или "женскими" исследованиями. Часто используется и понятие "исследование женских проблем".

На самом же деле, объект гендерных исследований - не женщина, а весь спектр социальных взаимодействий между полами, основанных на межполовой стратификации социума.

Центральное место в сфере гендерных исследований занимает изучение различий и сходства в социальном поведении статей.

Предметом гендерного анализа являются оба пола, их отношения между собой, их взаимосвязи и взаимодетерминации с социальными системами разных уровней.

Исходя из этого, гендерный подход можно использовать в изучении как женских, так и мужских моделей половой идентификации и самореализации.

Таким образом, предметом гендерной психологии в самом широком смысле являются особенности психики, которые связаны с полом. Конкретизация этого положения содержится в разных разделах этой области психологии.

Сегодня выделяют 6 больших разделов:

1) психология сравнения мужчин и женщин;

2) психология женщины;

3) психология мужчины;

4) гендерная социализация;

5) психология гендерных отношений;

6) гендерная психология лидерства.
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**Тема 2.**

**Методология и методы исследования в рамках гендерного подхода**

 2 ч. 2 неделя

***Цель:*** познакомить с **методологией и методами исследования в рамках гендерного подхода.**

***Ключевые слова****:* **методология, методы исследования,** гендерный подход и др.

***Основные вопросы:***

1.Методология исследования в контексте гендерных психологии.

2.Основные методы исследования в рамках гендерного подхода.

3.Опросник «Я – мужчина/женщина…» Ожиговой Л.Н.

5.Опросник Сандры Бэм.

6.Тест «ЛОКАА». Опросный метод исследования глубинных личностных сценариев мужчины женщины.

Исследование гендерных характеристик личности и групп сопряжено с определенными методологическими трудностями.

В первую очередь следует отметить то, что сами исследователи подвержены влиянию культурных представлений, ценностей и ожиданий, как и другие члены общества.

В результате наука смешивается с давно устоявшимися андроцентрическими представлениями, согласно которым, маскулинное рассматривается как более социально значимое и ценное начало.

Такое предубеждение называется предубеждением исследователя, и оно может побудить исследователя взглянуть на проблему с одной стороны и не учитывать других возможных объяснений.

Предубеждения исследователя отчетливо проявляются в выборе методов измерения, и здесь мы опять имеем дело со сложностями.

Лучше всего это может проиллюстрировать на примере широко применяющихся сейчас в психологии шкалах для исследования фемининности и маскулиности.

Позднее стали высказываться идеи о том, что маскулинность и фемининность не являются противоположными сторонами единого двухполюсого континуума, а есть независимые параметры.

Соответствующие исследования установили, что индивидуальные показатели маскулинности и фемининности по разным шкалам (интеллекта, эмоций, интересов и пр.) не всегда совпадают друг с другом.

Так индивиды, имеющие высокие значения маскулинности по одним показателям могли быть фемининным в других отношениях

В начале1970-х годов в психологию вошла концепция андрогинии, которая подтвердила идею независимости маскулинных и фемининных характеристик у личности.

Фемининность не предполагает наличие характеристик, противоположных маскулинности.

Это независимые категории, которые могут не пересекаться друг с другом, а могут и частично совпадать.

В 90-е годы в отечественной психологии стали проводиться исследования, ориентированные на изучение гендерных особенностей личности, в рамках социально-конструктивистского подхода. Работы исследователей, данного направления можно разделить на две группы.

К первой группе относятся исследования факторов гендерной социализации, механизмов конструирования и воспроизводства мужественности, женственности, гендерной культуры в социальной и приватной сферах.

Вторая группа работ - это эмпирические исследования, которые осуществляются в нескольких направлениях:

* гендерные стереотипы и гендерные предпочтения различных групп испытуемых (возрастных, этнических, социальных и иных групп, сформированных по иным признакам);
* типы и содержание гендерной идентичности представителей различных групп;
* модели и стратегии поведения индивидов, опосредованные гендерными предпочтениями и гендерной идентичностью;
* анализ влияния гендерных характеристик личности на возможности и способности адаптации и самореализации в различных сферах жизни (профессиональной, семейной, и др.).

Итак, в рамках гендерного подхода исследователи ориентированы не только на измерение и описание гендерных характеристик личности, а на анализе процесса их конструирования и последствий гендерной социализации представителей различных групп (гендерных, социальных и профессиональных).
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**Тема 3.**

**История формирования гендерной психологии**

 **2 ч. 3 неделя**

***Цель:*** познакомить с историей формирования гендерной психологии.

***Ключевые слова****:* история формирования гендерной психологии, и др.

***Основные вопросы:***

1.История гендерной психологии.

2. Разработка идей в русле философии (от античных времен до конца XIX в.).

3. Формирование предмета и разделов гендерной психологии (конец XIX начало XX в.).

4. «Фрейдовский период», связанный с именем 3. Фрейда и психоанализом (начало XX в. - 1930-е гг.).

5.Начало широких экспериментальных исследований и появление первых теорий (1950-1980-е гг.) по гендерной проблематике

6.Развитие современной гендерной психологии.

Сам термин «гендер» (социальный пол, пол как продукт культуры) появился сравнительно недавно (в 1975 г.), однако в науке до этого времени существовали разработки, идеи, которые относились к этой области психологии.

В истории гендерной психологии выделяют 5 этапов:

1) разработка соответствующих идей в русле философии (от античных времен до конца XIX в.);

2) формирование предмета и разделов гендерной психологии (конец XIX — начало XX в.);

3) «фрейдовский период», связанный с именем 3. Фрейда и психоанализом (начало XX в. — 1930-е гг.);

4) начало широких экспериментальных исследований и появление первых теорий (1950-1980-е гг.);

5) бурное развитие гендерной психологии: всплеск экспериментальных исследований, теоретическое осмысление эмпирических фактов, адаптация известных методов и методик для изучения гендерной проблематики и создание специфических гендерных методик (с 1990-х гг. по настоящее время).

**Античный период гендерных исследований** начинается с **Платона и Аристотеля.**

Платон Афинский (427-347 гг. до и. э.) в своих трудах «Пир», «Государство». «Законы», «Тимей» и других ввел понятие андрогинов и высказал идею равноправия полов (благодаря этому его называют первым античным «феминистом»,)

Платон использовал миф об андрогинах— существах, обладавших свойствами и женщин и мужчин. Зевс прогневался на людей за их смелость и непослушание и разделил их на две половины. Таким образом, мужчины и женщины — это две **половинки единого** человека, и только соединившись (когда полюбят друг друга), они могут **обрести** целостность.

**Аристотель Стагирит** (384-322 гг. до н. э.), в отличие от Платона, выглядит скорее «антифеминистом». Эти взгляды были свойственны его времени. Аристотель считал, что гармоничные отношения в обществе возможны? только если население будет достаточно малочисленным. Поэтому необходимо его регулировать:

**Томас Мор** (1478-1535) в своей «Золотой книге» описал идеальное государство. В нем занятия мужчин и женщин не различаются: это наука, искусство, общественная, а также религиозная деятельность (в качестве священников), служба в армии (правда, только вместе с мужьями).

**Второй этап (конец XIX — начало XX в.) — период формирования предмета и естественнонаучных основ гендерной психологии.** Набирает силу движение за освобождение женщин.

Возник феминизм во Франции в период Великой революции — в конце XVIII в.В этот период Олимпия де Гуж "выступила с «Декларацией прав женщин», и это был единственный протест против существовавшего противоречия в законодательстве: с одной стороны, декларация прав человека провозглашала равенство всех людей, с другой стороны, по кодексу Наполеона, женщине отводилось место только в семье (т. е. более низкий общественный статус, чем у мужчин). Декларация прав женщин требовала предоставить женщинам равные с мужчинами избирательные права, право участвовать во всех общественных мероприятиях и право занимать все должности.

**В конце XIX в.** начали проводиться первые исследования женщин — в Германии, Франции, Великобритании, Италии, Нидерландах.

Появилось несколько монографий, посвященных им или их сравнению с мужчинами (Т. Хиггинсон, Л. Фратти, X. Ланге, М. Лефевр, X. Марион, Л. Мархольм. Э. Кей).

**Третий этап — «психоаналитический» (начало XX в*. —* 1930-е гг.).**

Начало третьего этапа ознаменовалось деятельностью **Зигмунда Фрейда.** Самого Фрейда очень трудно отнести к «гендерным психологам». Он написал работу «Психология женщины» (1933), статью **«Женствен**ность» и другие очерки о развитии женщины, разработал представление о **нарциссизме** у мужчин и женщин и об их сексуальных переживаниях (работы «Об унижении любовной жизни», «Об особом типе "выбора объекта" у мужчины» и др.).

Однако и редкие его высказывания о женщинах были возведены в ранг непреложных истин. А влияние самого Фрейда как на психологию, так и на всю культуру было столь велико, что на многие годы его взгляды сформировали стереотипное представление о женщине, которое не подвергалось сомнению.

**Четвертый период (1960-1980-е гг.)** — начало широких экспериментальны исследований и появление первых теорий. Возобновление исследований снова связывают с активизацией феминизма.

**Среди** авторов многочисленных работ данного периода можно выделить пять женщин: Мартину Хорнер, Элеонор Маккоби, Сандру Бэм, Нэнси Ходоров и Кэрол Гиллиган.

**Пятый период (с 1990-е гг. по настоящее время)** характеризуется бурным развитием гендерной психологии. Признаками расцвета этой области служат новый всплеск экспериментальных исследований, теоретическое осмысление эмпирических фактов, начало кросс-культурных исследований во всем мире, адаптирование известных методов и методик для изучения гендерной проблематики и создание специфических гендерных методик. На новом этапе ученые приступили к более тонкому освоению гендерной проблематики.
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**Тема 4.**

**Пол и гендер**

 **2 ч. 4 неделя**

***Цель:*** познакомить с понятиями пол и гендер, с их особенностями и различиями в понимании.

***Ключевые слова****:* пол, гендер, маcкулинность, феминность и др.

***Основные вопросы:***

1.Пол как природная характеристика человека.

2. Гендер: содержание понятия и его производные.

Пол является природной характеристикой человека. На ее основе происходит первичное разделение людей на мужчин и женщин. Такое естественное разделение исходило из анатомического различия между представителями обоих полов: наличие того или иного детородного органа. Современная биология выделяет четыре уровня половой организации человека:

* генетический пол (определенный набор генов);
* гонадный пол (железы внутренней секреции);
* морфологический пол (строение наружных и внутренних половых органов);
* церебральный пол (дифференциация мозга под влиянием тестостерона).

Генетические, эндокринные и церебральные составляющие пола определяют не психологические различия между мужчинами и женщинами, а уровень психической и двигательной активности организма. С ними связаны двигательная подвижность, возможность применения мышечной массы в той или иной деятельности, возбудимость, скорость реакций и т.п. Сочетание различных характеристик каждого уровня образует многообразие конституциональных особенностей каждого человека.

Таким образом, пол является природным, материальным феноменом, это важнейший признак человеческой телесности, благодаря которому человек принадлежит миру, причем не только материальному, но и социальному.

Поведение человека, в том числе связанное с сексуальной функцией, регулируется не только биологическими (генетическими, гормональными и пр.) причинами, но и социальными, например через обучение

Характерной особенностью пола как биологического признака, является то, что им не только обладают, но и демонстрируют это обладание.

Причем, характер и способы предъявления себя как представителя того или иного пола всегда определялась социокультурным наполнением полового (телесного) различия.

В своем поведении мужчины и женщины руководствуются системой смыслосодержащих символов, включая социальные нормы, роли, а так же социальные стереотипы относительно «мужских»/«женских» качеств и предназначения.

Следует заметить, что содержание этих символов менялись в связи с изменениями исторических, социальных и экономических условий.

Таким образом, биологический пол стал социальным конструктом, в котором различия в сексуальной организации тела выстроены в определенной иерархии.

В основании этой иерархии лежат функциональная и морфологическая противоположность мужских и женских половых органов (пенис и вагина).

Данное противопоставление воплотилось в иерархической структуре общества, в котором мужчины и женщины имеют разные социальные статусы, выполняют взаимодополняющие роли, и соответственно обладают различными качествами, которые и закрепляют их статусное положение.

Только в середине XX столетия веками считавшиеся незыблемые убеждения о биологическом происхождении различий и предназначении мужчин и женщин стали подвергать сомнению. В 60-70-х гг. XX века на Западе в различных отраслях научного знания активно стала заявлять о себе гендерная проблематика.

Среди психологических публикаций появились работы, включающие понятия «гендер», «гендерные исследования», «гендерный анализ».Все исследователи при определении понятия «гендер» исходят из следующих положений.

Гендер не является естественно заданным. Он имеет свой источник в культуре и обозначает социальные представления о различии полов, их предназначения и ролей в обществе. Гендер есть совокупность символов, норм и законов, выработанных обществом в процессе своего развития, и регулирующих жизнь человека и общества. Это система культурных значений, присвоенных полу, Следовательно, он является искусственным, социально сконструированным и должен быть понят как совершенно независимая категория. Гендер указывает на социальный статус и социально-психологические характеристики личности, которые общество предписывает мужчинам и женщинам, на основании их половых различий. Между тем следует отметить, что гендер не сводим буквально к совокупности психологических черт личности (соответственно мужских и женских).

Ключевым здесь является *приписывание* психологических черт индивидам, с целью закрепления за ними социального статуса и ограничения в системе гендерных отношений.

Гендерные отношения – это отношения стратификации, в основе которых лежит неравенство.

Различия мужского и женского сконструированы как неравенство возможностей разных групп (мужчины и женщины).
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**Тема 5.**

Гендерные стереотипы: содержание, классификация и функции

 **2 ч. 5 неделя**

***Цель:*** познакомить с понятием гендерные стереотипы, их содержанием, классификаций и основными функциями.

***Ключевые слова****:* гендер, стереотип, функции стереотипов маcкулинность, феминность и др.

***Основные вопросы:***

1.Понятие стереотип.

2.Понятие гендерный стереотип.

3.Содержание стереотипов.

4.Классификация гендерных стереотипов.

5.Основные функции гендерных стереотипов.

Интерес к проблеме гендерных стереотипов обозначился в западной социологии в 70-е годы и сохраняется до настоящего времени. Работы по гендерным стереотипам в трудах западных, прежде всего американских исследователей-феминистокв значительной степенистимулировали дальнейшее развитие общей теории стереотипа.

Социальный стереотип (от греч. stereos - твердый и typos - отпечаток) - стандартизированный, устойчивый, эмоционально насыщенный, ценностно определенный образ, представление о социальном объекте.

Понятие стереотипа было введено американским журналистом У.Липпманом в работе «Общественное мнение» (1922). У.Липпман понимал под стереотипами создаваемые культурой образы людей из других групп, которые призваны объяснить поведение этих людей и дать ему оценку. Он трактовал стереотипы как избирательный и неточный способ восприятия действительности, ведущий к ее упрощению и порождающий предрассудки. Вместе с тем, Липпман высказал идею о том, что стереотипы являются неизбежными, так как являются необходимым условием взаимодействия человека с окружающей действительностью и проекцией на мир его собственных чувств, ценностей.

Социальные стереотипы проявляют себя как стереотипы мышления и поведения личности. Индивид может, не имея достаточно сведений об объекте, выносить свое суждение о нем, подкрепляя это суждение чувствами и действиями. В результате вероятностный характер сведений о реальности трансформируется в категорическое суждение – так рождаются стереотипы.

Выполняя положительные функции, стереотипы существенно облегчают человеку жизнь. Они ускоряют восприятие, задают критерии для оценок, приобретают форму полезного знания, ориентируют в социальных ценностях. Они также лежат в основе общего взгляда людей на различные проблемы и создают благоприятную почву для взаимопонимания. Одновременно с этим, стереотипам присуща и реакционно-искажающая роль. В этом случае они сужают восприятие, формируют неточное или даже ложное мнение.

В настоящее время гендерные стереотипы, как часть социальных стереотипных представлений находятся в центре внимания ученых самых разных специальностей - социологов, психологов, политологов и т.д.

Однако, несмотря на немалое количество ценных работ, где затрагивается эта тема, серьезных трудов, в которых бы рассматривались универсальные механизмы гендерной стереотипизации и функционирования гендерных стереотипов в российском обществе, пока недостаточно.

В определении гендерных стереотипов, нет единства. Ряд исследователей в своих определениях делают упор на личностные характеристики мужчин и женщин.

Гендерные или полоролевые стереотипы - это схематизиро­ванный набор представлений о персональных характеристиках мужчин и женщин.

Гендерные стереотипы – стандартизированные представления о моделях поведения, чертах характера, соответствующие понятиям «мужское» и «женское».

В другой группе определений акцент приходится на гендерные отношения.

Гендерные стереотипы – определяют статусные характеристики мужчин и женщин, закрепляя доминирующее положение мужчин и дискриминационные практики в отношении женщин.

Наконец, еще одна группа определений берет за основание сами концепты маскулинности и фемининности.

Гендерные стереотипы - это схематизированные, обобщенные образы маскулинности и фемининности.

Некоторые авторы высказывают мнения о том, что гендерные стереотипы - это в сущности социальные нормы, предписывающие различные типы поведения, убеждения и интересы людям в соответствии с их биологическим полом.

В определении указано происхождение гендерных стереотипов, они социально сконструированы. Оно охватывает содержание гендерных стереотипов - социальные представления о мужских и женских качествах, поведении мужчин и женщин, занятиях и социальных ролях. Определение отражает роль гендерных стереотипов в формировании и сохранении идентичности личности. И, наконец, оно учитывает присутствие в концепте «гендер» не только социальной, но и культурно-символической составляющей, предполагающей - соотнесение с мужским и женским началами вещей, свойств и отношений, непосредственно с полом не связанных.

В настоящее время гендерные стереотипы находятся в центре внимания ученых самых разных специальностей – культурологов, психологов, социологов, политологов и т.д. В последние годы эта тематика успешно разрабатывается не только западноевропейскими, американскими, но и российскими учеными.

Первые исследования были посвящены изучению содержанию стереотипов фемининности/маскулинности и определению, в какой мере они соответствуют действительности. Однако до сих пор категории «фемининность» и «маскулинность», как часть гендерных стереотипов не имеют однозначного токования. И.С.Кон, определяя содержание маскулинности, рассматривает ее с трех разных позиций, которые вполне приложимы и к категории «фемининность».

1. Маскулинность и фемининность - этоописательные категории, обозначающие совокупность поведенческих и психических черт, свойств и особенностей, объективно присущих мужчинам, в отличие от женщин и женщинам, в отличие от мужчин.
2. Маскулинность и фемининность это категории, обозначающая один из элементов символической культуры общества, совокупность социальных представлений, установок и верований о том, чем являются мужчина и женщина и какие качества им приписываются.
3. Маскулинность и фемининность - это система предписаний входящих в идеальные, образы «настоящего мужчины» и «истинной женщины», своего рода нормативные эталоны.

Проводимые в разных странах и по разным методикам исследования,позволили получить достаточно полную картину имеющихся в коллективном сознании стереотипных представлений фемининности и маскулинности

Таким образом, стереотипы маскулинности/фемининности есть культурные представления о мужских и женских качествах, образах и предназначении. Их содержание отражает идею о том, что биологические (половые) различия обуславливают социально-психологические характеристики мужчин и женщин. В современном общественном сознании, в практиках межгруппового и межличностного взаимодействия такие стереотипные образы мужчин и женщин рассматриваются как «истинные».
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**Тема 6.**

**Гендерные стереотипы в разных культурах**

 **2 ч. 6 неделя**

***Цель:*** познакомить с гендерными стереотипами в разных культурах.

понятиями пол и гендер, с их особенностями и различиями в понимании.

***Ключевые слова****:* гендер, стереотипы, культура, маскулинность, феминность и др.

***Основные вопросы:***

1.Факторы, влияющие на гендерную стереотипизацию.

2.Теории и методы тендерных исследований.

3.Дж.Вильямс, Д.Бест - «Контрольный список прилагательных».

4.Психологические гендерные различия в разных культурах.

Среди факторов, влияющих на гендерную стереотипизацию мужчин и женщин, исследователи выделяют этническую, расовую принадлежность человека, а так же его пол, возраст, уровень образования. Наиболее изученным является влияние расового и этнического факторов на содержание гендерных стереотипов.

Данными исследованиями в большей степени занимались американские ученые. Было выявлено, что чернокожие мужчины воспринимаются как менее компетентные, менее независимые, менее предприимчивые по сравнению с белыми. Чернокожие женщины, напротив, воспринимаются как более активные, более независимые и менее эмоциональные, по сравнению с белыми женщинами.

Психологические исследования гендера проводились большей частью среди белых европейцев и американцев, представителей среднего класса. В связи с этим оставались открытыми вопросы:

* Существуют ли различия в восприятии мужчин и женщин в других культурах?
* Гендерные нормы и роли являются универсальными для всех культур, или же есть отличия?
* Каковы эти отличия?
* Какова роль культуры в создании и поддержании гендера?
* Получить ответы на эти вопросы позволили кросс- культурные исследования.

Основу теоретико-методологических аспектов проведения гендерных исследований в кросс-культурном аспекте составляют современные многофакторные теории (Д.Мацумото, Дж.Берри, Г.Триандис), в центре внимания которых находится изучение основных атрибутов маскулинности и феминнности.

Многочисленные экспериментальные и эмпирические исследования, основанные на этом подходе, подтверждают его объективность, надежность.В последнее время широко используется пятифакторная модель личности (McCrae & Costa), направленная на изучение пяти основных характеристик - экстраверсии, согласия, сознательности, эмоциональной устойчивости и открытости, широко используется множество новых методик, в центре внимания которых, изучение самых различных аспектов и проявлений гендерного поведения мужчин и женщин, принадлежащих к разным культурам и проживающих в разных странах.

Широкое распространение получила методика «Семантический дифференциал» Ч. Осгуда (1952), в которой индивид оценивает предлагаемые ему понятия с помощью набора градуированных шкал, полярные точки которых суть слова антонимы.

На сегодняшний день, наиболее изветсной стала методика , предложенная Джоном Вильямсом и Деборой Бест - «Контрольный список прилагательных».

В своей книге «Измерение стереотипов, связанных с полом: исследование тридцати народов» они представили обширный материал, об особенностях восприятия психологических качеств мужчин в разных культурах.

Для этой цели ученые опросили мужчин и женщин из 25 стран.

Респондентам предлагали список из 300 прилагательных, которые используются для описания людей и просили по каждому прилагательному решить, связывают ли его чаще с мужчинами или с женщинами. Результаты получились следующие.

В 19 из 25 стран (75%) качества приписываемые мужчинам и женщинам практически совпали. В этих странах количество прилагательных, используемых для описания мужчин почти в два раза больше, чем для женщин (из 300 прилагательных 48 ассоциировались только с мужчинами и 25 прилагательных приписывались только женщинам).

Проанализировав полученные данные, исследователи выявили общие закономерности в восприятии мужчин и женщин.

Мужчины воспринимаются как рациональные, властные, независимые, агрессивные, доминирующие, активные, смелые, неэмоциональные, грубые, прогрессивные и мудрые.

Женщины как эмоциональные, зависимые слабые, боязливые сентиментальные, нежные и не деятельные.

В целом образы мужчин и женщин совпадали с традиционными стереотипами, выявленными ранее.

Несмотря на то, что Бест и Вильямс установили некоторые расхождения в восприятии мужчин и женщин в разных странах, общий характер полученных ими данных указывает на наличие панкультурного сходства гендерных стереотипов.

В результате ученые пришли к выводу, что гендерные стереотипы возникли в древности на основе такого разделения труда, где женщины заняты домашними обязанностям, а мужчины работают за пределами дома.

Гендерные стереотипы оказались встроенными в культуру и стали частью культурного уклада, как социально необходимые системы, определяющие статусное положение членов общества (власть мужчины и подчиненное положение женщины).

В связи с этим, социализация детей была организована так, чтобы подготовить к выполнению разных гендерных ролей.
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**Тема 7.**

**Гендерные установки, предубеждения, конфликты**

 **2 ч. 7 неделя**

***Цель:*** познакомить с понятиями гендерные установки, предубеждения, конфликты.

***Ключевые слова****:* гендер, установки, предубеждения, установки и др.

***Основные вопросы:***

1.Гендерные установки.

2.Гендерные предубеждения.

3.Гендерные конфликты.

Гендерные предубеждения - предубеждение в социальной психологии рассматривается как разновидность социальных установок. От обычной социальной установки предубеждения (предрассудки) отличаются, прежде всего, содержанием своего когнитивного компонента. Предубеждение – это социальная установка с искаженным содержанием ее когнитивного компонента, вследствие чего человек воспринимает некоторые социальные объекты в неадекватном виде. С когнитивным компонентом предубеждения часто связан сильный аффективный, т. е. эмоционально насыщенный компонент. В результате предрассудок обусловливает не только искаженное восприятие социальных объектов, но и неадекватные действия по отношению к ним. «Предрассудок – неоправданно негативная установка по отношению к определенной группе и отдельным ее членам».

Таким образом, **гендерные предубеждения**– это социальная установка с негативным и искаженным содержанием, это предвзятое мнение по отношению к представителям другого пола.

В гендерных предубеждениях отражены распространенные нормы полоспецифичного поведения, поэтому предубеждения возникают по отношению к тем субъектам, которые, как представляется, нарушают нормы традиционного ролевого поведения мужчин и женщин. Так, например, хорошо известны предубеждения в отношении женщин–политиков, женщин–ученых, женщин-водителей автомобильного транспорта и в отношении мужчин, исполняющих роль домашней хозяйки. Гендерные предубеждения опосредованы полодифференцирующими практиками нормативной системы общественного сознания, которую субъект усваивает и преломляет в своем сознании и поведении.

В структуре гендерных предубеждений, так же как и в любых других предубеждениях, можно выделить три компонента, соответствующие трем компонентам других социальных установок:

**когнитивный**– безосновательно предвзятые мнения о мужчинах или женщинах вообще, о способности женщин или мужчин быть успешными в некоторых сферах профессиональной деятельности;

**аффективный**– неприятие, принижение, недооценка, чувство брезгливости, отвращения к представителям другого пола.

поведенческий – негативное поведение, дискриминационные действия, направленные на членов социальной группы из–за членства в ней (например, оскорбления, сексуальные домогательства, проявления насилия и др.).

В качестве основания классификации форм предубеждений можно использовать такой показатель, как степень деструктивности воздействия на объект предубеждения.

Самая слабая форма проявления предубеждения – это невербальное выражение антипатии (пренебрежительный тон, нахмуренные брови, отрицательные покачивания головой, плотно сомкнутые губы и др.), демонстрируемые в ситуациях, когда поведение мужчин или женщин не соответствует традиционным нормам полоспецифичного поведения. В таких реакциях находит отражение феномен недооценки женского лидерства.

Еще одна относительно слабая форма проявления гендерных предубеждения представлена вербальным выражением антипатии к представителям другого пола: сексистские анекдоты, высмеивающие мужские и женские качества личности и особенности поведения (анекдоты про блондинок, женщин–ученых, женщин – водителей автомобильного транспорта); высказывания, принижающие достоинства женщин или мужчин («Это не женского ума дело», «Женщинам (мужчинам) это не понять»); тенденция интерпретировать мотивы поведения ошибочным образом («У вас, мужчин, одно на уме»).

Третья форма гендерных предубеждений – это избегание группы, по отношению к которой имеются предубеждения. Эта форма предубеждения проявляется в виде различных форм женоненавистничества/мужененавистничества. Все еще имеют место ситуации категоричного непринятия женщин в некоторые мужские сообщества (например, предрассудок «Женщина на корабле – к несчастью»). Распространено искаженное восприятие и избегание женщин–феминисток (феминистки воспринимаются как некрасивые и несчастные в личной жизни женщины, которые ненавидят мужчин; от феминисток лучше держаться подальше).

Четвертая форма гендерных предрассудков относится к поведению с выраженной деструктивностью. Это конкретные действия, приводящие к дискриминации членов группы. Данная форма предрассудков распространена в отношении тех женщин и мужчин, которые претендуют на места или уже работают в неполоспецифичных сферах профессиональной деятельности. Феномены «стеклянного потолка», «липкого пола», «стеклянных стен» как проявление дискриминации в отношении женщин многократно описаны в современной литературе. Примеры о различиях в зарплате мужчин и женщин, о существующем неравенстве их статусных позиций также хорошо известны.

Самая сильная по степени деструктивности поведения форма проявления предрассудков обусловлена агрессивными предубеждениями, которые проявляются в актах насилия. Распространенными проявлениями этой формы поведения являются изнасилования, физическое и психологическое насилие в семье, которому женщины подвергаются чаще, чем мужчины.

Гендерные конфликты и кризисы гендерной идентичности, как внутриличностные проявления, присущие современным мужчинам и женщинам, являются теми феноменами, которые нередко попадают в поле зрения зарубежных и отечественных психологов и социологов, занимающихся гендерными проблемами. В литературе гендерной направленности описаны виды гендерных конфликтов, уделено внимание определению понятий «гендерный конфликт» и «кризис гендерной идентичности» и конкретизировано смысловое содержание этих феноменов, проанализированы причины возникновения кризиса гендерной идентичности, разработаны, апробированы и описаны способы психологической помощи мужчинам и женщинам, оказавшихся в ситуации кризиса гендерной идентичности.
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**Тема 8.**

**Гендерная стереотипизация: основные методологические подходы**

 **2 ч. 8 неделя**

***Цель:*** познакомить с гендерной стереотипизацией, основными подходами.

***Ключевые слова****:* гендер, стереотипизация, методологические подходы и др.

***Основные вопросы:***

1. Понятие гендерная стереотипизация.
2. Механизмы гендерной стереотпизации с точки зрения авторов теории социального познания.
3. Движущие силы гендерной стереотипизации в теории социальной идентичности.
4. Роль гендерных стереотипов в ситуациях межгруппового и межличностного восприятия.
5. Причины устойчивости гендерных стереотипов.

Гендерная стереотипизация – это процесс приписывания индивидам на основании их половой принадлежности психологических качеств и статусных характеристик, закрепляющих доминирующее положение мужчин и дискриминационные практики в отношении женщин.

Серьезной методологической базой, позволяющей объяснить механизмы гендерной стереотипизации, является с нашей точки зрения *концепция социальной категоризации,* получившая развитее в рамках теории социального познания. Авторы теории С. Фиске и С. Тейлор, объясняют стереотипизацию исходя из закономерностей процесса познания. Социальное окружение человека переполнено большим количеством информации. Человек не имеет возможности рассматривать каждую группу как уникальную. Чтобы свести все многообразие окружающего мира к воспринимаемой форме, он распределяет ее по категориям. Таким образом, он вынужден использовать стереотипы, в которых уже содержится необходимая информация, позволяющая воспринимать социальную ситуацию и ориентироваться в ней. Способность к категоризации очень важна для познания окружающей действительности и социальной адаптации. В противном случае, человек мог бы лишиться рассудка, если бы замечал и обрабатывал всю поступающую информацию. Применительно к гендеру это будут следующие категории: «мальчики» - «девочки», «мужчины» - «женщины».

Согласно Г. Тэджфелу, в основе категоризации социального мира лежит разделение его участников, на «Своих» и «Чужих», на «Мы» и «Они» («мужчины» «женщины»). Категория «Свои» - ближе, понятнее, похожи на меня. Категория «Чужие» - далекие, непонятные, непохожие. Таким образом, в результате процесса категоризации происходит акцентирование групповых различий между «Я» и «Другим». Далее на основании этого разделения осуществляется дискриминации «Чужих» (в терминах Г. Тэджфела - «аутгрупп»).

Основным следствием такого разделения является групповой фаворитизм и аутгрупповая враждебность. «Свои» будут оцениваться как лучшие по любым параметрам, «Чужие» дискриминироваться, даже не смотря на отсутствие объективных причин. Если реальных различий между «Своими» и «Чужими» не существует, они будут порождаться искусственно, что и обеспечивает состояние конфликта. Вывод: движущей силой стереотипизации является стремление к позитивной социальной идентичности, которая достигается, через сравнение «Своих» с «Чужими», и затем дифференциацию от группы «Чужие».

Этот же механизм действует и в отношении гендерной стереотипизации. Как известно, гендерные стереотипы – это стандартизированные представления о различиях в качествах и поведении мужчин и женщин, которые резко противопоставляются друг другу и рассматриваются в логике полярной оппозиции. «Мужское» ассоциируется с положительными характеристиками (сила, самообладание, рациональное), «женское» - с отрицательными (слабость, чувствительность, иррациональное). Такая поляризация, получившая свое отражение в термине «гендерная дихотомия», побуждает человека к выбору только из двух вариантов, и он утрачивает способность видеть остальные.

Сквозь гендерные стереотипы человек рассматривается не как отдельная, самостоятельная личность, а как представитель соответствующей социальной группы («мужчины», «женщины»). В результате многообразие его характеристик сливается, превращаясь в упрощенный образ. Из видения исключается тот факт, что каждый представитель человеческого рода, помимо того, что он мужчина или женщина обладает уникальным сочетанием только ему присущих качеств и является носителем различных социальных ролей.

Следует заметить, что в данном случае речь идет о чисто когнитивном феномене. Между тем, обсуждение данного вопроса возможно и в более широком социально-психологическом аспекте. Конструирование и персональной (гендерной) идентичности, и социальной общности происходит через осознание некоего «Другого» на индивидном уровне, и «Они» на групповом, в противостояние индивидуальнму «Я» или групповому «Мы». Для того чтобы появилось «Я»/«Мы», необходимы границы для отделения от «Другого»/«Они». Стереотипизация есть средство, с помощью которого происходит символическое конструирование этих границ как между группами (мужчины и женщины), так и между их качествами (маскулинные, фемининные). Гендерные различия приписываемые мужчинам и женщинам превращаются в противоположности, а любое сходство между ними отрицается. Отличия становится знаками «не-принадлежности», по которым идентифицируют «Другого» /«Чужих». Эта функция стереотипа позволяет четко определить, где проходит граница между «мужским» и «женским», и кто находится по обе ее стороны.

Рассмотрение гендерной стереотипизации, с точки зрения власти позволяет понять, почему объекты стереотипизации соглашаются со стереотипами, если те закрепляют их подчиненное положение. Власть монопольно определяет, как толковать различия. Конструируя образы стереотипизируемых («Иных») в терминах неполноценности и подчинения, власть использует соответствующую риторику. Риторика власти означает порядок языка, языковые нормы, которые конституируют социальную реальность, определяя субъекты и объекты власти, и их отношения (доминирование и подчинение).

Как известно, человек изначально формируется в языковой среде. Он может видеть пространство реальности только таким образом, как оно представлено в языке.

Подводя итоги обзору методологических подходов, объясняющих механизмы стереотипизации, отметим, что независимо от разнообразия точек зрения в трактовке отдельных аспектов явления, их авторы сходятся в определении источников стереотипизации.

С рождения человек попадает в общество, состоящее из мужчин и женщин, и которое, во-первых, имеет иерархическую структуру, в основе которой лежат отношения неравенства и доминирования одной группы (мужчины) над другой (женщины).

Во-вторых, сформировало свою систему идей, символов, ролей и норм, наполняющих содержанием понятия «мужчина» и «женщина», «мужское» и «женское».

В-третьих, создало систему социальных институтов (семья, школа, армия, государственная, правовая система, церковь), которые воплощают в жизнь гендерные нормы, предписания и контролируют их выполнение.

В-четвертых, выработало и пользуется соответствующим языком, который не отображает существующую реальность, а творит ту, что поддерживает идеологию и систему ценностей патриархального общества. Приведем только несколько примеров. Понятия «человек» и «мужчина» отождествляются, а во многих европейских языках они просто взаимозаменяемы. Женские формы являются производными от мужских, а не наоборот (Lehrer – Lehrererin учитель – учительница (нем)), Student – Studentin (сеудент – студентка (нем)).

В-пятых, использует гендерные ритуалы, подтверждающие фундаментальные отношения как между гендерными группами, так и внутри них. Так, стиль одежды, выбор лексики жесты, интонации, само право говорить, положение говорящего в пространстве ритуализированы. Ритуальные нормы известны всем участникам коммуникации, они формируют круг ожиданий людей и их готовность вести себя в соответствии с этими ожиданиями, которые символизируют и воспроизводят общественный порядок – дихотомия «мужского» и «женского».

В-шестых, общество создало и поддерживает средства (телевидение, литература, мужские и женские журналы, реклама и пр.) которые, манипулируя «вечными» (традиционными, а значит полярными и неравноценными) образами «мужского» и «женского», постоянно привлекают внимание к вопросам гендера.
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**Тема 9.**

**Содержание и структура гендерной идентичности**

 **2 ч. 9 неделя**

***Цель:*** познакомить с содержанием и структурой гендерной идентичности.

***Ключевые слова****:* гендер, содержание, структура, гендерная идентичность и др.

***Основные вопросы:***

1. Понятие гендерной идентичности.

2. Формирование гендерной идентичности в интерпретации различных теоретических подходов.

Гендерная идентичность - базовая структура социальной идентичности, которая характеризует человека с точки зрения его принадлежности к мужской или женской группе, при этом большое значение имеет то, как человек сам себя категоризирует.

Понятие «гендерная идентичность» появилось в академической науке в 1955 году. Его ввел Джон Мани для описания внутреннего состояния личности с точки зрения ощущения себя мужчиной или женщиной, а так же чтобы подчеркнуть значение социально-культурных факторов в формировании психологического пола.

В психологии вопросы формирования, структуры и содержания гендерной идентичности рассматривались в различных теоретических подходах: психоаналитический подход (З. Фрейд, Р. Столлер, Р. Тайсон, Ф. Тайсон); аналитическая психология (К.Г. Юнг и его последователи А.Г. Крейг, Дж. Уайли, Э. Самюэльс, Ю. Моник, О.В. Лаврова и др.); теория социального научения (А. Бандура); когнитивное направление (Л. Колберг), теория половых схем (С. Бем) и социально-психологический (И.С. Кон, И.С. Клецина, Е.Р. Ярская-Смирнова, и др.). Первые два подхода являются эссенциалистскими, подразумевающими, что важнейшие свойства, отличающие мужчин от женщин, являются объективной данностью, а культура только оформляет и регулирует их проявления. Остальные подходы - конструктивистские: они считают гендерную идентичность продуктом культуры и общественных отношений, которые навязывают индивидам соответствующие представления и стереотипы поведения.

В.Е Каган выделяет четыре аспекта в содержании гендерной идентичности:

*целевая самокатегоризация* («Я идеальное»);

*интеграционная* идентичность, в которой, опираясь на уникальную комбинацию свойственных ей признаков, личность определяет себя в сравнении с другими;

*адаптационная -* соответствие идентификации себя с другими в терминах социокультурных гендерных стереотипов;

*латентная* - психологическое ядро того, что личность представляет для себя самой, как мужчина или женщина.

Исследование гендерной идентичности, проведенное Шуховой Н.А. на мужской выборке выявило ее структуру и содержание, которые в основном соотносятся с мнением В.Е Кагана. Гендерная идентичность включает следующие сферы:

*самоопределение в категориях маскулинности /фемининности* - личностные качества, которые в основном соответствуют социально заданными стереотипами мужественности/ женственности.

*цели и ценности* - содержащие убеждения и представления, характеризующие проекцию во вне: желание стать чем-то, потребность обрести авторитет и признание окружающих. Конкретное содержание варьирует, но базовый тип мотивации сохраняется и отражает явную гендерную специфик - стремление к достижениям, подтверждающим мужественность.

*сфера «отношения» -* содержит набор установок по отношению к окружающим, к себе, имеющие гендерное наполнение. У мужчин это выражается в стремлении принадлежать к группе своего пола (гомосоциальность), что важно для поддержания специфических маскулинных ценностей и самосознания. Есть и другая тенденция - отрицание отношений, стремление к индивидуализму, опоре только на себя, что субъективно может повышать ощущение собственной мужественности. Отношение к себе характеризуется позитивной или негативной оценкой себя так же имеют гендерную специфику и отражают субъективное переживание соответствия или несоответствия стандартам мужественности.

*Гендерная идентичность -* это аспект самосознания, представленный многоуровневой системой соотнесения личности с телесными, психофизиологическими, психологическими и социокультурными значениями маскулинности и фемининности как независимых измерений. Как составляющая социальной, гендерная идентичность имеет свою структуру и содержание.В ее структуре выделяется три уровня:

*базовая идентичность* – соотнесение личности с альтернативными представлениями о маскулинности-фемининности;

*ролевая* – соотнесение поведения и переживаний личности с существующей в данной культуре поло-ролевыми стереотипами;

*персональная,* интегрирующая описанные уровни и характеризующая соотнесение личности с маскулинностью и фемининностью в контексте индивидуального опыта межличностного общения.

Первичная гендерная идентичность формируется к полутора годам и составляет наиболее устойчивый стержневой элемент самосознания личности. С возрастом, объем и содержание гендерной идентичности меняется. Осознание собственной гендерной идентичности включает поло-ролевую ориентацию и поло-ролевые предпочтения. Гендерная идентичность взрослого человека представляет собой сложно сконструированное образование, включающее, помимо осознания собственной половой принадлежности, сексуальную ориентацию, «сексуальные сценарии», гендерные стереотипы, и гендерные предпочтения и гендерные идеалы.

Понятие гендерной идентичности отсутствует в традиционном психоанализе. В своей теории З. Фрейд использовал только термин «психосексуальность», которым подчеркивал неразрывную связь сексуальной и психической жизни. Он рассматривал половое развитие не как одну из сторон психического развития, а представил его главным стержнем, движущей силой развития психики и формирования личности мужчины и женщины. Понимание мужественности и женственности Фрейдом основано на инфантильной сексуальности без учета влияния развития чувства «Я», Суперэго и Эго. Концепция гендерной идентичности, включающая все это, появилась позже, когда были в большей мере осознаны различные факторы развития.

Психоанализ постулирует универсальные мужские и женские свойства, а также механизмы и стадии (психосексуальные) формирования мужского и женского характеров, которые диаметрально противоположны по своим качествам. Для типично мужского поведения характерны: решительность, активность, агрессивность, соревновательность, рациональность, стремление к достижениям, творческой деятельности. Для типично женского поведения характерны пассивность, нерешительность, слабые социальные интересы, конформность, зависимость, отсутствие стремления к достижениям, высокая эмоциональность, отсутствие чувства справедливости, предрасположенность к зависти. Личность тогда развивается гармонично, когда следует вышеописанным моделям.

*Развитие мужской личности*. Для объяснения процесса формирования личности мужчины Фрейд использовал понятие «Эдипов комплекс». Идея Эдипова комплекса возникла из трагедии Софокла «Царь Эдип». Фрейд рассматривал трагедию как символическое описание одного из величайших конфликтов душевной жизни человека. Миф, по мнению Фрейда, символизирует неосознанное желание ребенка обладать родителем противоположного пола и устранить родителя своего пола. На начальной стадии половой идентификации дети имеют мужскую ориентацию.

*Развитие женской личности* в классическом психоанализе имеет иной характер. Фрейд полагал, что развитие маленькой девочки во взрослую женщину происходит сложнее и труднее чем у мальчиков. Это связано с тем, что девочка с течением времени должна поменять объект привязанности (в Эдиповом конфликте). Как и у мальчиков, первым объектом любви для девочки является мать, поэтому маленькая девочка, это как бы маленький мужчина, так как ее желания направлены на мать. В связи с этим Фрейд задает два важных вопроса: «Как в Эдиповой фазе девочка от привязанности к матери переходит к привязанности к отцу, или из своей мужской позиции в биологически определенную ей женскую?» и «От чего умирает сильная привязанность к матери?». Ответ Фрейд находит в комплексе кастрации, который, по его мнению, является ведущим в развитии женственности, но имеет другое содержание, чем у мальчиков.

Таким образом, фрейдистская логика превращает природой данную женщине способность к деторождению в охоту за мужским пенисом. Когда же женщина выходит за пределы материнской роли и ищет активности, отличные от материнства, требующие проявления настойчивости, честолюбия, она явно подвержена расстройству под названием «зависть к пенису». Необходимо понять, что те факты, которые фрейдистская теория описала как отклонение от нормы у женщин, являлись результатом определенного социального положения женщин в культуре.
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**Тема 10.**

**Язык как фактор гендерной социализации**

 **2 ч. 10 неделя**

***Цель:*** познакомить с важным фактором гендерной социализации, каким является язык.

***Ключевые слова****:* гендер, социализация, гендерная социализация, адаптивная социализация, интериоризация, семья, школа и др.

***Основные вопросы:***

1.Понятие гендерной социализации.

2.Механизмы гендерной социализации.

3.[Факторы](http://mirslovarei.com/search_psy/%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD/) гендерной социализации.

Под гендерной социализацией понимается процесс усвоения норм, правил поведения, установок в соответствии с социокультурными представлениями о роли, положении и предназначении мужчины и женщины в обществе. В ходе гендерной социализации усваиваются сформировавшиеся в культуре представления о том, как следует вести себя мальчику и девочке, юноше и девушке, какими личностными качествами должны обладать мужчины и женщины. Данный процесс, связан с осмыслением личностью своей духовно-нравственной принадлежности к той или иной группе (мужчины/женщины). В результате личность осознает свою социально-ценностную и эмоционально-психологическую значимость как члена своей группы.

Основой гендерной социализации являются гендерные стереотипы. Они помогают поддерживать существование гендерных ролей, норм, моделей поведения и мышления, принятых в культуре. Поэтому гендерная [социализация](http://mirslovarei.com/search_psy/%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD/) – это [процесс](http://mirslovarei.com/search_psy/%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD/) усвоения индивидом *культурной системы* [*гендера*](http://mirslovarei.com/search_psy/%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD/)*,* своеобразное социокультурное конструирование различий между мужчинами и женщинами того общества, в котором он живет. В социальной [психологи](http://mirslovarei.com/search_psy/%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD/) также существует термин «дифференцированная социализация», который указывает, что в общем процессе социализации мужчины и женщины формируются с различными социально-психологическими характеристиками.

[Гендерная социализация](http://mirslovarei.com/search_psy/%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%2B%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD/) включает две взаимосвязанные стороны:

* освоение принятых в данной культуре моделей мужского и женского поведения, отношений, норм, ценностей и гендерных стереотипов;
* [воздействие](http://mirslovarei.com/search_psy/%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD/) общества, социальной среды на [индивида](http://mirslovarei.com/search_psy/%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD/) с [целью](http://mirslovarei.com/search_psy/%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD/) привития ему определенных правил и стандартов поведения, социально приемлемых для мужчин и женщин.

В процессе гендерной социализации индивид усваивает, прежде всего, коллективные, общезначимые [нормы](http://mirslovarei.com/search_psy/%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD/), которые становятся частью его личности и подсознательно направляют [поведение](http://mirslovarei.com/search_psy/%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD/). Вся [информация](http://mirslovarei.com/search_psy/%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD/), касающаяся дифференцированного поведения, отражается в сознании [человека](http://mirslovarei.com/search_psy/%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD/) в виде гендерных схем (см. гл. 3). Выделяют две формы гендерной социализации: *адаптивная* и *интериоризация.*

Смысл адаптивной формы социализации можно выразить следующим образом. Индивид лишь внешне подчиняется гендерным нормам и ожиданиям, в то время как внутренне он может их не разделять и не принимать. Он приводит свое поведение в соответствие с ними, чтобы избежать наказания и получить одобрение.

Интериоризация – это внутреннее принятие мужских или женских ролей, гендерных отношений и ценностей, и следование им в практике повседневной жизни. Под действием информационного давления, то есть постоянно предоставляемой информации о гендерных нормах и ролях, индивид не только подчиняется этим нормам, но и безоговорочно верит в них. Как правило, интериоризированные стереотипы, нормы и модели поведения в меньшей степени поддаются трансформации, даже при столкновении с опровергающей их информацией.

В1970 исследователь W.Mischel описал два базовых механизма гендерной социализации: [дифференциальное усиление](http://mirslovarei.com/search_psy/%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%2B%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD/) и дифференциальное [подражание](http://mirslovarei.com/search_psy/%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD/).

[***Дифференциальное усиление***](http://mirslovarei.com/search_psy/%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%2B%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD/)- это процесс социализации в ходе которого принятое в обществе гендерно-[ролевое поведение](http://mirslovarei.com/search_psy/%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%2B%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD/) поощряется и одобряется, а несоответствующее наказывается.

***Дифференциальное*** [***подражание***](http://mirslovarei.com/search_psy/%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD/)- это процесс социализации, в ходе которого индивид выбирает поло-ролевые модели в близких ему [группах](http://mirslovarei.com/search_psy/%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD/) - семье, среди сверстников, в школе и пр. и начинает подражать принятому в них поведению. могут получить больше информации о поведении, которое, как они, считают соответствует их полу.

Гендерная социализация продолжается в течение всей жизни человека. По мере взросления индивид становится более самостоятельным в выборе гендерных ориентиров, моделей, ценностей.

Процесс гендерной социализации осуществляется под действием ряда факторов. Как известно, фактор (от латинского factor – делающий, производящий) - это причина, движущая сила совершающегося процесса, или одно из основных его условий. Среди факторов гендерной социализации выделяют следующие: [семья](http://mirslovarei.com/search_psy/%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD/) с ее характером исполнения ролей матери и отца в воспитании, детские игрушки, учреждения образования, литература, средства массовой информации, язык, [работа](http://mirslovarei.com/search_psy/%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD/), клубы по интересам, церковь и др.

Ряд исследователей для описания движущих сил гендерной социализации используют термин «агенты», который является синонимом понятию «фактор». Агент (от латинского agentis –действующий) в научной терминологии означает – действующая, производящая причина, вызывающая те или иные явления в природе, организме, человеке, обществе и т.п. Степень влияния социализирующих факторов (агентов) меняется с возрастом и развитием индивида.

Традиционно семья рассматривается как основной институт социализации индивида вообще и гендерной в частности. Через нее, с одной стороны, обеспечивается сохранение и преемственность гендерных стереотипов и установок на взаимоотношение полов, с другой стороны, семья становится «инициатором» всего нового, что отражается в сознании супругов в виде их ценностных ориентаций, потребностей, жизненных планов, взаимоотношений между мужчинами и женщинами. Именно в семье формируются первые представления о месте и роли мужчины и женщины в современном мире, половая мораль, трансформируется субкультурная дифференциация полов и поло-ролевых идентичностей.

Наряду с семьей, система образования традиционно считается ведущим институтом социализации. В этом своем качестве она обладает рядом специфических особенностей. Во-первых, отчетливо выраженным целенаправленным воздействием. Причем, как бы ни варьировало конкретное содержание целей, их основной смысл сводится к воспроизводству существующей общественной системы, и в этом смысле образование консервативно.

Во-вторых, для любой системы образования характерна ориентация на идеальную модель: и учебное и воспитательное воздействие предполагает некий идеальный образец, который следует получить «на выходе».

В-третьих, институты образования имеют штат профессиональных социализаторов, отношение обучающихся с которыми существенно отличается от характера отношений в иных институтах социализации, и которые имеют сложившуюся систему ценностей, моделей поведения и взаимодействия (выраженные, прежде всего, в стиле преподавания).

В целом, задачи образования могут быть определены следующим образом:

* трансляция традиционного для конкретного исторического момента знания;
* трансляция существующих в культуре общества способов действия с материальными и символическими объектами;
* обучение ролевым моделям поведения в системе подчинения/доминирования;
* трансляция ценностных представлений и моделей идентификации.

Весь процесс образования направлен на формирование у обучающихся определенной модели социального мира и модели себя в этом мире. По сути, наряду с остальными агентами социализации, учреждения образования существенным образом влияют на формирование гендерной идентичности, а в связи с этим и на возможности личного, гражданского и профессионального [выбора](http://vocabulary.ru/dictionary/14/word/%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD%EF%BF%BD).

Существует панкультурная тенденция обучать и обучаться поведению, соответствующему гендеру. В разных культурах эти процессы схожи до той же степени, до какой схоже разделение труда по половому признаку. Уже в первых, самых ранних исследованиях (1957 г.), включавших изучение 110 культур, было обнаружено явное сходство в дифференцированной социализации мальчиков и девочек. Выяснилось, что в девочках чаще поощряли трудолюбие, ответственность и послушание по сравнению с мальчиками, в которых поддерживали агрессивность, желание полагаться на свои силы, стремление соревноваться и стойкость.

Культурные различия в методах и направлениях гендерной социализации детей были обнаружены только в степени выраженности зафиксированных явлений. В полигамных обществах мужчин поощряли быть более ориентированными на достижение. В обществах, где женщины менее зависимы экономически, соответственно, менее выражена тенденция воспитывать девочек в покорности и послушании мужчинам.
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**Тема 11.**

**Язык как фактор гендерной социализации**

 **2 ч. 11 неделя**

***Цель:*** познакомить с важным фактором гендерной социализации, каким является язык.

***Ключевые слова****:* гендер, язык, СМИ, реклама, **гендерная социализации** одержание, структура, гендерная идентичность и др.

***Основные вопросы:***

1.Язык - фактор гендерной социализации.

2.Роль СМИ в гендерной социализации.

3.Женщина и женский мир в гендерно-ориентированных журналах.

4.Реклама как транслятор гендерных стереотипов.

Язык – это система знаков, служащая средством человеческого общения, мыслительной деятельности, способом выражения самосознания личности, передачи от поколения к поколению и хранения информации, реализующаяся и существующая в речи. Основной элемент языка - слово. Слово является средством кодирования человеческого опыта (обозначает вещи, выделяет признаки, действия, отношения).

Человек как представитель общества формируется в языковой среде. Язык является одним из факторов социализации в том числе, вернее в первую очередь гендерной социализации.

Исследователи выделяют следующие признаки андроцентризма в языке:

1. Отождествление понятий «человек» и «мужчина». Во многих языках они обо­значаются одним словом**: «**man» в английском; «home» во французском; «Mann»в немецком; «чиловик» в украинском и др.

2. Имена существительные женского рода являются, как правило, про­из­вод­ными от мужских, а не наоборот. *Кассир – кассирша, доктор – докторша, поэт-поэтасса, врач – врачиха.* Им часто сопутствует негативная оце­но­ч­ность. При­менение мужского обозначения к референту-женщине допустимо и повы­ша­ет ее статус. Наоборот, номинация мужчины женским обозначением несет в се­бе негативную оценку.

В русском языке пол в названии профессий может быть обозначен, на­при­мер: *крановщик - крановщица, художник - художница, журналист – жур­­на­ли­с­тка.* Некоторые профессии называют и мужчин и женщин, но в форме муж­с­ко­го грамматического рода, например: *доктор, врач, профессор* и др. Многие из них имеют женс­кий вариант в разговорной речи, например *докторша, про­фес­сор­ша*. Проблемой является стилистическая сниженность «женских» вариантов на­званий профес­сий по сравнению с «мужскими», которые часто сни­с­хо­ди­тель­но или пренебре­жительно характеризуют их обладательниц. Статус *врачихи*зна­чительно ниже статуса *врача,* как статус *профессора* выше статуса *про­фес­сор­ши.*

3. Существительные мужского рода могут употребляться неспе­ци­фи­ци­ро­­ванно, то есть для обозначения лиц любого пола (*поэт, ме­не­д­жер*). В данном случае действует механизм «включенности» в грам­ма­ти­чес­кий муж­ской род. Язык предпочитает мужские формы для обозначения лиц лю­бого по­ла или группы лиц разного пола. Так, если имеются в виду *учителя* и *учи­тельницы,* достаточно сказать *учителя,* *студенты**и студентки – студенты.* Та­­ким обра­зом, в массе случаев жен­щи­ны вообще игнорируются языком.

Ярким примером языкового сексизма служит практика описывать «человека вообще» или обращаться к нему в мужской грамматической форме: каждый гражданин имеет право... (из Конституции); каждый обязан любить и уважать свою Родину. Таким образом «каждая», то есть женщина, не представлена в языковом пространстве и — тем самым — в сознании вообще. Часто понятие «люди» относится только к мужчинам, а женщины либо не включены в него, либо даже противопоставляются этому понятию.

Другим примером использования слов с сексистской направленностью могут служить следующие фразеологизмы «Слабый пол», «Сильная половина человечества», «Бабья дорога от печи до порога».

Сегодня к сильнейшим агентам социального влияния на личность все чаще относят средства массово информации (печать, радио, телевидение, Интернет). Современные СМИ занимают важное место в жизни общества, они предоставляют разнообразную информацию, а также возможности для самообразования и развлечения.

***Женщины и «женская тема» в печатных СМИ***. *Объем информации о женщинах в СМИ.* В проанализированной центральной и региональной прессе женщины, так или иначе, представлены всего в 1% всех публикаций и только, накануне 8 марта эта цифра может подняться до 50%.

В солидной газете «Известия» материалы, описывающие женщин, составляют не более одного процента от общей площади газеты. Если судить по их публикациям, то женщины в политике - это пассивная, страдающая часть политического процесса. Основные «женские» публикации в газете описывают супер-элиту – известных женщин культуры, политики, шоу-бизнеса.

В самой массовой газете - «Аргументы и факты» женщины представлены либо как потребители (в разделе «Шопинг»), либо как маргинальная группа (проститутки, деклассированные элементы и так далее).

Газета «Сегодня» (считавшейся на момент проведения исследования влиятельным интеллектуальным изданием) представляет женщин достаточно противоречиво — с одной стороны, это экзотичные образы принцесс, женщин-президентов, шпионок. С другой — полное отсутствие женского взгляда на мир и его проблемы.

*Представленность женщин в СМИ*. В целом, в обычных СМИ тема женщины малопопулярна. На уровне центральных газет интересы, проблемы, жизнь большей части населения страны реально не представлены. Даже в солидных изданиях более или менее ярко показаны образы только «*исключительных*» (известных) женщин, а как известно, любое *исключение* только подтверждает правило. А это значит, что женщин, работающих везде - от Федерального собрания до родильного дома, творящих, воспитывающих, думающих - просто нет. Существующую в настоящее время ситуацию с представленностью женщин в СМИ можно квалифицировать по двум основаниями: отсутствие доступа женщин как гендерной группы к СМИ и недостоверная информация в СМИ о женщинах (стереотипное изображение).

*Образ женщин транслируемый СМИ.* До перестройки магистральным был образ женщины-работницы, депутатки и коммунистки. В конце 80-х годов (начало перестройки) о женщинах писали гораздо больше, чем в настоящее время, правда, в критическо-разоблачительном пафосе, свойственном той эпохе. Критический пафос был направлен против женщин, их обвиняли в забвении своего «природного предназначения». Поэтому центральное место в периодике занял образ женщины домашней.

В последние годы появилось большое количество гендерно-ориентированных иллюстрированных журналов, которые стали трансляторами гендерной культуры общества. Они презентуют символы и образы «истинной» мужественности и «истинной» женственности, стратегии поведения и модели взаимоотношений между полами и внутри одного пола, являются создателями «новых» образов современных мужчин и женщин. Одна из функций этих изданий заключается в формировании идентификационной системы, посредством который тот или иной индивид может представить себя как приверженца определенного («мужского»/ «женского») стиля жизни, нормативного типа мужественности/ женственности определенной среды.

Иными словами, цель мужских и женских журналов - формирование гендерных стереотипов, характерных для данного социума; создание и тиражирование предписаний относительно того, что значит бы «мужчиной» и/или «женщиной» в том или ином обществе.

Стереотипизация женщин в женских журналах многократно усиливается, по сравнению с гендерно-нейтральными изданиями. Женщина в них предстает либо как деталь интерьера кухни и детской, либо как сексуальный объект. В сущности, все эти журналы посвящены тому, как научить женщину быть красивой, ухоженной и сексуальной куклой, цель жизни которой - быть забавой для мужчины и уметь доставить ему удовольствие. «Женскими проблемами» в этих журналах считаются умение накладывать макияж и сделать свое тело красивым, хорошо заниматься сексом и хорошо готовить, снимать психологическое напряжение мужчины, правильно стирать его рубашки и так далее.

Материалы в женских журналах практически не содержат в себе информации, рассчитанной на активное, рефлексивное переосмысление. Они построены на принципах монтажа тем, сюжетов, яркого коллажа визуальных и вербальных картинок, работающих на определенный стереотип, который заключает в себе пассивность. Читательницам предлагается уже сформулированные, адаптированные модели поведения и реализации себя. Для достижения «идеала» остается только приложить к себе те или иные клише, методики, рекомендации.

Интеллектуальная информация журналов включает рубрики: видео; книжные и музыкальные обзоры; психологические консультации; публикаций на психоскексуальный темы; сообщения о тренингах. В первой группе рубрик журнал рекомендует специфически женскую литературу, любовные романы российских или зарубежных авторов, сопровождая их краткими аннотациями. Анонсы высокохудожественной и классической литературы на страницах женских романов не имеют четкой периодичности. Есть журналы, в которых рубрики «книги», видео», «музыка» отсутствуют вообще.

Силами рекламы главным, желаемым и соблазнительным символом потребления стала женщина, ее образ, ее тело, которое в рекламе является одновременно и инструментом, и средством. Большая часть рекламируемой продукции демонстрируется именно на фоне красивых женщин, частей тела или в целом женских тел. Женское тело в рекламе имеет множество «применений». Его используют как «дверную ручку», как «штопор», «стойку для торшера», «щипцы для орехов». Женское тело продает автомобили, инструменты, технику, лосьоны для бритья, сигареты («Мягкие сигареты для твердых мужчин»).

Мужчины в рекламном пространстве не столь глобально ассоциированы с проявлением пола. Поведение мужчин в рекламе скорее выражает их индивидуальность, социальный и профессиональный статус. Тем самым создается образ мужчины как компетентного, знающего, уверенного, сильного доминирующего. Распространенным примером такого рода презентации мужчин являются сюжеты, в которых мужчины выступают как эксперты, они консультируют и обучают женщин использовать стиральные порошки, моющие средства, бытовую технику.
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